

## Правосуђе и основна права (поглавље 23)

### Начелна питања

#### 1. Молимо Вас да нам доставите:

- 1.1. Копије извештаја које је Транспарентност Србија већ тражила од Владе Србије на основу захтева за приступ информацијама – документи из којих се може видети на који начин је утврђено да чланови надзорних одбора у јавним предузећима задовољавају услове и критеријуме који су прописани Законом о јавним предузећима из 2016.
- 1.2. Списак јавних предузећа у којима конкурси за директоре нису окончани до истека рока за окончање конкурса који је постављен Законом о јавним предузећима из 2016 (истекао почетком марта 2017).
- 1.3. Списак јавних предузећа у којима су конкурси за директоре јавних предузећа и предузећа у државном власништву били расписани на основу Закона о јавним предузећима из 2012, али нису довршени до почетка примене ЗЈП из 2016, са датумом окончања конкурса и информација о начину окончања (нпр. избор директора, обустава због одустанка кандидата и слично).
- 1.4. Списак положаја у државној управи који тренутно нису попуњени у складу са одредбама Закона о државним службеницима (то јест, након спроведног конкурса) са објашњењем разлога за то.
- 1.5. Списак положаја у државној управи код којих актуелни вршиоци дужности обављају те дужности дуже од законског максимума.
- 1.6. Списак коначних решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, код којих је Влада обезбедила извршење непосредном принудом, на основу члана 28. ст. 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Ако Повереник не може спровести своје решење на начин из става 2. овог члана, Влада му на његов захтев пружа помоћ у поступку административног извршења тог решења - применом мера из своје надлежности, односно обезбеђивањем извршења решења Повереника непосредном принудом“).
- 1.7. Списак коначних решења Повереника из области приступа информацијама од јавног значаја, која органи државне управе и даље нису извршили (према евиденцијама које поседује Влада, или у односу на податке из годишњег извештаја Повереника за 2015).
- 1.8. Извештај о мерама које су предузете на реализацији препорука из четвртог круга евалуације ГРЕКО (група земаља за борбу против корупције), за шта је рок био крај 2016. године (препоруке су доступне на <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806ca35c>)
- 1.9. Статистичке податке о поступању државних органа и других лица у вези са кривичним делима са елементом корупције – број кривичних пријава, број оптужница, број пресуда,

висина одузете имовинске користи, висина штете и други подаци за које се воде статистике а који су са тиме у вези (нпр. по структури подносилаца кривичних пријава, структура по сектору у којем је извршено кривично дело). Уколико није обухваћено овим статистикама, напомињемо да подаци треба да се односе и на поступке у вези са кривичним делом давања и примања мита у вези са гласањем, кривично дело злоупотреба у вези са јавним набавкама као и кривична дела која су прописана Законом о Агенцији за борбу против корупције и Законом о финансирању политичких активности.

1.10. Статистичке податке о броју оптужница за кривична дела са елементом корупције које су јавни тужиоци покренули на основу сопствених сазнања, односно, на основу разматрања извештаја независних државних органа. Податак о томе да ли су јавни тужиоци, на сопствену иницијативу или након достављања, размотрили све извештаје о спроведеној ревизији коју је ДРИ објавила током 2015. и 2016. ради утврђивања постојања могуће кривичне одговорности?

2. Посебно у вези са статистикама, молимо вас за објашњење за велике разлике у броју пријављених кривичних дела корупције које се јављају између података из годишњег извештаја ЕК о Србији из новембра 2016 (за 2015) и броја кривичних пријава за корупцију у 2016 о којима је говорио министар унутрашњих послова на конференцији поводом 9. децембра 2016 – шта је обухваћено једним, а шта другим сетом података (подаци се односе на различите године, али су разлике огромне, бројке из извештаја ЕК су вишеструко веће)? Какви су трендови у погледу броја пријављених кривичних дела ове врсте (по делима), броју оптужница, осуда, врсти казне и другим параметрима за које се води статистика?

3. Колико је било покренутих а колико окончаних прекршајих поступака (у 2016, или у другом периоду за који се воде евиденције) због кршења превентивних антикорупцијских закона (нарочито, Закона о јавним набавкама, Закона о слободном приступу информацијама, Закона о финансирању политичких активности, Закона о Агенцији за борбу против корупције, Закона о буџетском систему), за које тачно прекршаје (по члану и ставу закона) и по чијем захтеву су прекршаји били покренути (оштећени, надлежни државни орган, јавни тужилац).

4. Списак нацрта закона за које је одбор Владе током 2016. и 2017: 1) утврдио да су одржане јавне расправе, у складу са планом; 2) утврдио да није потребно одржати јавну расправу зато што су испуњени услови из Закона о државној управи и Пословника Владе (нпр. измене и допуне закона у случају да се не мења битно правни режим у области и када се не уређују питања која посебно занимају јавност); 3) утврдио да није одржана јавна расправа иако је била обавезна на основу одредаба Закона о државној управи и Пословника Владе.

5. Списак нацрта закона из истог период за које је било који орган утврдио да нису у потпуности спроведене јавне расправе према обавезама из Закона о државној управи и Пословника Владе (нпр. да јавна расправа није оглашена на порталу е-управа или на сајту

министарства, да није објављен састав радне групе која је припремала нацрт, да није објављен извештај са јавне расправе...)

6. Информације о томе који органи који су били у обавези да то учине а нису Владином Савету за праћење примене поглавља 23 доставили тражене информације потребне за извештавање о примени АП и информације о предузетим мерама како се таква ситуација не би поновила. Нарочито, у вези са овим, информација о мерама које су предузете како би се избегла ситуација да за неке од активности из АП 23 буде и у шестомесечном извештају за другу половину 2016. године наведено да недостају подаци о спровођењу мере (након што се таква оцена нашла у извештају за последњи квартал 2016, који је раније објављен).

7. Који орган управе припрема Закон о испитивању порекла имовине чије је доношење најављено у експозеу председника Владе из августа 2016, у којој фази је израда тог закона, да ли постоје анализе примене других повезаних прописа и где се оне могу пронаћи?

8. Због чега још увек није припремљен нацрт Закона о лобирању (доношење је предвиђено антикорупцијском стратегијом из 2013) и да ли је о доношењу овог закона било речи на седницама Владе или Владиних радних тела, те да ли је разматрана могућност да се за његово доношење задужи други орган државне управе (тренутно, Министарство трговине)?

9. Да ли је на седницама Владе разматрано свеобухватно уређивање питања државног и политичког оглашавања, будући да је ово питање непотпуно и недоследно уређено у актуелним прописима (Закон о оглашавању, Закон о јавним набавкама, медијски закони, правила о изборима и финансирању политичких активности и друго)?

10. Списак лица која су ангажована као саветници председника и потпредседника Владе или Владе у целини, било да је реч о ангажману на основу именовања, обављању послова по основу уговора о делу, јавне набавке услуга или донације. Ова информација би требало да буде и објављена, због тога што постоји конфузија у јавности око тога ко уопште обавља послове саветовања Владе и највиших функционера, по којем основу и слично. Поред тога, објављивање је потребно и због појаве лажног представљања (наводних) саветника Владе или високих функционера у земљи и иностранству, јер се такве тврдње и евентуална овлашћења таквих лица не могу проверити.

11. Молимо Вас да доставите информацију о томе из ког разлога ни 2016. године нису поштовани рокови из Закона о буџетском систему у вези са динамиком припреме буџета Републике Србије за 2017. и да ли је на седницама Владе донета одлука да се ови рокови прекораче (нпр. због преговора са ММФ, расписивања избора) или је кашњење било само фактичко? Да ли су разматрани ефекти примене програмског буџета на реализацију јавних политика и постизање буџетских циљева и где се могу пронаћи информације о томе?

12. Да ли су разматрани ефекти примене програмског буџета на реализацију јавних политика и постизање буџетских циљева и где се могу пронаћи информације о томе?
13. Молимо Вас да доставите списак аката (финансијски планови, програми рада, оснивачки акти и слично), на које Влада даје сагласност или их на други начин одобрава, са датумом давања сагласности током 2016. и 2017. са датумом давања сагласности/одобрења и информација (мишљење) о правном значају одсуства такве сагласности на регуларност рада и остваривање циљева регулаторних тела, јавних предузећа и других органа власти.
14. Евиденције руководећих положаја у јавним установама и другим органима јавне власти (осим државне управе и јавних предузећа) код којих Влада врши именовање, постављење или избор, а где тренутно постоје вршиоци функције или информација да се такве евиденције не воде.
15. Молимо Вас да доставите информацију о томе да ли постоји генерално упутство или појединачна упутства за преговараче испред Владе, органа државне управе и јавних предузећа, које они морају следити и о у вези са чиме морају полагати рачуна, а које би налагало да у преговорима који претходе закључивању међународних уговора, уговора о кредитима и другим сличним финансијским аранжманима и инфраструктурним пројектима, инсистирају на примени домаћих закона у реализацији таквих уговора, односно да свако одступање од примене домаћих закона (нпр. директно уговарање извођача без надметања, примена правила ИФИ за спровођење набавки) буде подвргнуто посебној претходној анализи са становишта исплативости таквих одступања у односу на алтернативна решења (нпр. финансирање пројеката из комерцијалних кредита, али уз надметање и заштиту понуђача коју гарантују Закон о јавним набавкама, Закон о јавно-приватним партнерствима и други прописи Републике Србије).
16. Молимо Вас да доставите информацију о томе који су „послодавци“ из јавног сектора испунили своје обавезе из Закона о заштити узбуњивача у погледу доношења акта који уређује унутрашње узбуњивање и одређивања лица које је овлашћено да поступа по унутрашњем узбуњивању.
17. Молимо Вас да доставите информацију о броју случајева унутрашњег и спољног узбуњивања које је извршено у 2016. години - да ли било који орган води евиденцију о томе (подаци из извештаја о првој години примене Закона који се могу наћи на сајту Министарства правде обухватају само делимичне податке из министарстава).
18. Молимо Вас да доставите информацију о разлозима због којих се подаци о међусобно неповезаним случајевима хапшења осумњичених за кривична дела против службене дужности и привредни криминал саопштавају јавности у истом дану, и због чега се подводе под полицијску акцију са једним називом?

19. Информација о томе да ли је разматрана иницијатива Транспарентности Србије да Влада објављује образложења предлога уредаба на свом сајту и да ли разматрано укључивање додатних информација у извештаје са седница Владе (нпр. образложења кадровских решења, закључци који не представљају тајне податке и друго)

## Питања у вези са активностима из АП 23

### Правосуђе

20. Активности 1.1.7.1. – 1.1.7.4. (преорука 1.1.7. Обезбедити учешће цивилног друштва и струковних удружења у дефинисању будућих корака у реформском процесу, као и у надзору над спровођењем акционих планова) и у вези са активношћу 3.6.2.10. из АП 23 (Изменити и допунити Закон о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица у циљу: преиспитивања врста и система кривичних санкција за малолетнике; увођења ширег спектра посебних обавеза; увођења нових васпитних налога; усклађивања са одредбама новог Законика о кривичном поступку) и активност 1.1.1. из АП 24 (Израдити нацрт предлога измена и допуна Закона о странцима):

- 1.1. Где је објављена последња верзија Грађанског законика након закључене јавне расправе јуна 2016?
  - 1.2. Где је објављен Извештај о спроведеној јавној расправи о Грађанском законикау како би се ОЦД упознале са ставовима Радне групе у погледу предлога који су усвојени, делимично усвојени или нису усвојени?
  - 1.3. Где је објављена последња верзија Закона о малолетницима након јавне расправе одржане децембра 2015?
  - 1.4. Где је објављен Извештај о спроведеној јавној расправи о Закону о малолетницима како би се ОЦД упознале са ставовима Радне групе у погледу предлога који су усвојени, делимично усвојени или нису усвојени?
  - 1.5. Где је објављена последња верзија Закона о финансијској подршци породици са децом након јавне расправе одржане јануара 2016?
  - 1.6. Где је објављен Извештај о спроведеној јавној расправи о Закону о финансијској подршци породици са децом како би се ОЦД упознале са ставовима Радне групе у погледу предлога који су усвојени, делимично усвојени или нису усвојени?
  - 1.7. Где је објављена последња верзија Закона о странцима након јавне расправе одржане октобра 2016?
  - 1.8. Где је објављен Извештај о спроведеној јавној расправи о Закону о странцима како би се ОЦД упознале са ставовима Радне групе у погледу предлога који су усвојени, делимично усвојени или нису усвојени?
12. У вези са препоруком 1.2.2 из АП 23 (Ојачати одговорност судија и јавних тужилаца кроз строгу примену свих законских и дисциплинских средстава, укључујући...):

12.1. Молимо Вас да доставите евиденцију о случајевима покретања одговорности судија и јавних тужилаца у 2016. и 2017. пред дисциплинским органима, разложима за покретање таквих поступака и њиховом исходу.

13. Активност 1.3.6.1. из АП 23 (Измена Закона о парничном поступку у циљу унапређења ефикасности а нарочито у делу који се односи на достављање писмена, снимање суђења и процесну дисциплину, имајући у виду ЕУ стандарде, праксу ЕСЉП и Уставног суда, као и редовно извештавање Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. о резултатима спровођења измењеног закона):

13.1. Где је објављено Решење о члановима Радне групе за измену Закона о парничном поступку и када је то решење донето?

13.2. Ко је спољни стручњак који је ангажован преко ЈЕП пројекта и шта је ЈЕП пројекат?

14. Активности 1.3.10.1. (Комисија за надзор над спровођењем Законика о кривичном поступку подноси кварталне и годишње извештаје Комисији за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године у којима даје преглед проблема у спровођењу Законика о кривичном поступку и предлаже потенцијалне мере за отклањање уочених проблема, посебно имајући у виду утицај увођења тужилачке истраге на број заосталих предмета.) и 1.3.10.2. (Комисија за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године на основу извештаја Комисије за надзор над спровођењем Законика о кривичном поступку даје препоруке надлежним институцијама ради предузимања мера које имају за циљ отклањање уочених проблема) из АП 23:

14.1. Где се налазе јавно објављени квартални и годишњи Извештаји Комисије за надзор над спровођењем Законика о кривичном поступку, које Комисија доставља Комисији за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа?

14.2. Ко су чланови Комисије и када је формирана?

14.3. Да ли постоји утврђена процедура и е-маил адреса за достављања коментара и мишљења ОЦД на Законик о кривичном поступку?

15. Активност 1.4.4.5. из АП 23 (Усвајање потребних закона ради ефективне примене промене идентитета као мере заштите сведока и израда Протокола ообавезном информисању жртава о свим аспектима суђења који су од интереса за жртве) у вези са активношћу 6.2.11.12. из АП 24 (иста формулација као и претходна):

15.1. Да ли је окончана анализа која је наведена у извештају за активност 6.2.11.12. из АП 24?

15.2. Ако јесте, да ли је та анализа јавно доступна и где?

## Борба против корупције

16. Активност 2.1.1.2 (Одржавање редовних шестомесечних састанака Координационог тела на чијем челу се налази председник Владе (политички ниво), кварталних и билатералних које одржава државни секретар из Министарства надлежног за послове правосуђа (...) у циљу праћења испуњавања АП):

16.1. Молимо Вас да доставите информацију о броју састанака координационог тела који су одржани током 2016. и 2017. и извештаје са тих састанака.

17. У вези са активношћу 2.1.2.1 (Изменити Пословник Владе тако да Влада уврштава у тачке дневног реда све извештаје Савета за борбу против корупције, у року од три месеца од дана достављања извештаја, и прописати обавезу да надлежни органи државне управе дају претходно мишљења на извештај и препоруке Савета):

17.1. Да ли је Влада разматрала све извештаје Савета за борбу против корупције (и које није), да ли је доставила информације о исходу тог разматрања Савету и да ли је разматрано објављивање налаза разматрања тих извештаја, што би било примерено имајући у виду да су и извештаји Савета јавно доступни?

17.2. У вези са овим, да ли је Влада разматрала препоруке из извештаја независних државних органа за 2014. и 2015, који су достављени Народној скупштини, а поводом којих Народна скупштина још увек није усвојила закључке? Иако не постоји таква законска обавеза да Влада то чини, разматрање би било примерено зато што се највећи део проблема и препорука односи управо на мере које могу предузети Влада или министарства.

18. Активност 2.1.4.1 (Изменити Закон о Народној скупштини тако да се уведе обавеза Владе да подноси Народној скупштини најмање једном годишње извештај о спровођењу закључака Народне скупштине донетих поводом разматрања извештаја Агенције...):

18.1. На чему се темељи оцена из полугодишњег извештаја о спровођењу АП 23 да се активност успешно спроводи? Да ли постоји списак закључака по којима је Влада известила о свом поступању (и списак оних по којима није известила), ко ради на изменама Закона о Народној скупштини и слично.

19. Активности 2.2.2.2 (Изменити Закон о финансирању политичких активности тако да се јасно утврде и разграниче обавезе Агенције, ДРИ и других органа у поступку контроле) и 2.2.2.3. (Прописати да се програмом ревизије обавезно обухвати ревизија парламентарних политичких странака на републичком нивоу и уведе обавеза директора Пореске управе да у годишњи или ванредни план пореске контроле обавезно уврсти даваоце финансијских средстава и других услуга политичким субјектима).



- 19.1. Молимо Вас да доставите информацију о томе шта је предузето у вези са изменама Закона о финансирању политичких активности, након што је ТАИЕХ експерт дао предлоге за решавање неких питања Закона.
- 19.2. Молимо Вас да доставите информацију о томе шта су државни органи Републике Србије предузели како би разрешили спорна питања уочена током посматрачке мисије ОДИХР на изборима 2016, а нарочито у вези са препорукама 4, 5 и 6. са странице 23 српског превода завршног извештаја<sup>1</sup> (доступно <http://www.osce.org/sr/odihr/elections/serbia/259021?download=true>)
20. У вези са препоруком 2.2.3 (Унапредити законски и административни оквир за спречавање сукоба интереса и поступање у случају када сукоб постоји. Осигурати добро разумевање овог концепта на свим нивоима):
- 20.1. Молимо Вас да доставите евиденцију о случајевима прекршајне и дисциплинске одговорности државних службеника и службеника у органима АП и ЈЛС, нарочито случајева који су у вези са кршењем правила о сукобу интереса, примању поклона и другим превентивним антикорупцијским мерама.
- 20.2. Молимо Вас да доставите евиденцију о случајевима када су државни службеници или службеници у АП и ЈЛС пријавили постојање сукоба интереса у вези са поступком одлучивања.
21. Делом у вези са препоруком 2.2.4.1 (Спровести анализу правног и институционалног оквира ради прецизирања последица „незаконитог богаћења“):
- 21.1. Информација о томе због чега изменама Кривичног законика нису прописана и кривична дела која су најављена приликом израде Закона о заштити узбуњивача, због чега није измењено кривично дело давања и примања мита у вези са гласањем иако је неусаглашено са изборним законодавством и зашто нису премештена у КЗ кривична дела која се налазе у другим законима. Такође, потребна је информација да ли се уопште планира и за када расправа о потреби измене свих других корупцијских кривичних дела
- 
- <sup>1</sup> 4. Да би се учесницима избора обезбедиле једнаке могућности и загарантовало одвајање државних и страначких интереса, требало би размотрити усвајање прописа за регулисање изборне кампање, укључујући прописе за спречавање злоупотребе јавних средстава и службеног положаја. Усклађеност са законом би требало да прати компетентно и независно тело док би кршења требало санкционисати казнама према принципу пропорционалности с ефектом одвраћања од понављања санкционисане радње.
5. Да би се постигла већа транспарентност у финансирању изборне кампање, требало би размотрити раније препоруке ОЕБС/КДИЉП-а и Венецијанске комисије, укључујући увођење лимита на потрошњу, обавезе подношења привремених финансијских извештаја као и правовременог објављивања финансијских извештаја и закључака АБПК-а. Законом би требало да се пропишу пропорционалне и дестимулативне санкције а неправилности би требале бити санкционисане.
6. Требало би размотрити могућност јасног дефинисања надлежности РЕМ-а у утврђивању и правовременом санкционисању кршења закона. Додатно, РЕМ би требао да делује самоиницијативно, на основи систематског праћења извештавања медија и процене да ли су медији поступали у складу са постојећим прописима.



(овде се не мисли само на измене које су евентуално потребне због усклађивања са међународним стандардима већ и на било које друге измене које су потребне да би се корупција ефикасније откривала и гонила) и који су резултати анализа, уколико су рађене, у вези са увођењем кривичног дела из члана 20. конвенције УН против корупције у правни систем Србије.

22. Активност 2.2.5.1. (Спровести анализу досадашње примене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја са посебним освртом на следеће области: приватизација, јавне набавке, јавни расходи и донације политичким субјектима из иностранства):

22.1. Шта значи тачно информација да „постоје тешкоће у проналажењу одговарајућег експерта“ за анализу примене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја из напомене о спровођењу ове активности? На који начин је покушано да се такав експерт пронађе?

23. Активност 2.2.5.2. (Изменити Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја на основу обављене анализе досадашње примене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, у складу са Закључком Народне скупштине за 2014. годину):

23.1. Како може да буде делимично реализована активност припреме измене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, ако је предвиђено да се те измене врше на основу анализе која није ни започета? Оснивање радне групе јесте пут за измену закона, али, ако је та измена условљена претходном анализом оног што уопште треба да се мења, онда се то не може сматрати реализацијом активности на предвиђени начин.

24. Активност 2.2.6.5. (Законом унапредити положај интерних ревизора и обезбедити функционалну и оперативну независност интерне ревизије и унапредити принципе финансијског управљања и контроле):

24.1. Да ли су прикупљене информације о испуњењу обавеза из ове тачке АП 23?

25. Активност 2.2.10.21 из АП 23 (Извршити анализу рада и поступања Сектора унутрашње контроле: у смислу функционалности, организованости, капацитета као и међусобног односа превентивних и репресивних мера, броја, обучености кадра и методологије рада по одређеним предметима):

25.1. Молимо Вас, доставите израђену Анализу.

26. Активност 2.2.10.22 из АП 23 (Извршити анализу правног оквира којим је регулисан рад Сектора унутрашње контроле Министарства унутрашњих послова са предлозима за измену постојећих законских и подзаконских аката или доношење нових који су потребни):

26.1. Молимо Вас, доставите израђену Анализу.

27. Активност 2.3.6.1. (анализа недостатака у прописима и у примени прописа у погледу: лица која уживају имунитет, обима имунитета и поступка за укидање имунитета):

27.1. Да ли је завршена анализа из ове тачке и где се она може пронаћи?

28. Активност 2.3.7.1. (Спровести анализу постојећег стања (нормативног, организационог и функционалног), уочавање слабости и ризика (ниво доступности података са тачним одређењем доступности везано за време и садржај):

28.1. Где је објављена анализа из ове тачке?

29. Активност 2.3.7.2. (Предложити измене или доношење нових прописа и процедура циљу увођења контролних и надзорних механизма у складу са анализом постојећег стања (нормативног, организационог и функционалног), уочавање слабости и ризика (ниво доступности података са тачним одређењем доступности везано за време и садржај):

29.1. Где се могу пронаћи амандмани из ове тачке или нацрт тих аката.

30. Активност 2.3.7.3. (Сачинити „идеални модел“ за детекцију извршилаца и доказивање кривичног дела одавање службене тајне („цурење информација медијима“):

30.1. Где се може преузети „идеалан модел“ који је поменут у овој тачки?

31. Активност 2.3.8.1. (Анализирати постигнуте резултате примене Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције за период од 2013. године до 2018. године и евентуално предложити њихове измене и допуне):

31.1. Зашто је означено да је ова активност извршена? Према напмени из извештаја о спровођењу АП23, може се видети да је извршена ревизија АП за спровођење антикорупцијске стратегије, на основу годишњих извештаја АБПК и података које су Министарству правде доставили државни органи. Предложене су и усвојене измене тог АП, тако што су брисане поједине активности или су вршене корекције унутар њих (нпр. орган који ће бити задужен за спровођење). С друге стране, према нашем схватању, анализа постигнутих резултата је требало да обухвати сагледавање остварености циљева Стратегије, а не само реализације појединих активности, а ревизија је требало да обухвати знатно шире захвате, укључујући и формулисање нових активности и мера, ради решавања проблема који нису били обухваћени оригиналним АП из 2013, а не само „чишћење“ постојећих. Такође, процес измена је морао бити партиципативан, у најмању руку онолико колико је био и процес доношења АП у 2013, а то није био случај.

## Правда, слобода, безбедност (поглавље 24)

### Начелна питања

32. У складу са наводима из Увода АП молимо Вас да нам доставите податке о активностима и резултатима најављених фази реформе полиције:
- 32.1. Који су конкретни резултати организационог реструктурирања – колико је смањење броја људи у слојевима за административно одлучивање, тј. који су слојеви руководства елиминисани јер су застарели и више нису функционални?
  - 32.2. Да ли је направљена јасна разлику између цивилних и полицијских службеника у Систематизацији и који је критеријум коришћен при разврставању радних места?
  - 32.3. Шта је урађено и када ће почети да се примењује нови и праведни систем плата и награђивања који је боље интегрисан са програмом централне државне управе?
  - 32.4. Које су активности спроведене и са којим резултатима са циљем увођења развоја каријера и квалитетније обуке са нагласком на управљање и руковођење? Да ли су спроведене нове обуке за руководиоце (који ниво, колико учесника из којих организационих јединица, које су теме обухваћене)?
  - 32.5. Које препоруке ОЕБС и Европске комисије за унапређење механизма унутрашње контроле, укључујући интерну ревизију, на Министарском нивоу, су спроведене и како и са којим резултатима?
  - 32.6. Шта је урађено на изради нове Стратешке процене претњи и ризика, која ће обухватити целу Србију и омогућити детаљни преглед структура на нивоу Подручних полицијских управа? Која је методологија коришћена? Које организационе јединице су носиоци активности, а како су укључени други интерни и екстерни актери у израду овог документа? Докле се стигло у изради овог документа и за кад је планиран завршетак овог документа?
  - 32.7. Да ли је сачињен предлог нове организације полицијских управа на основу налаза током израде Стратешке процене претњи и ризика?
  - 32.8. Да ли су заживеле новине најављене у новом Закону о полицији које се тичу увођења свеобухватнијег процеса планирања – докле се стигло са израдом новог стратешког и оперативних планова на нивоу полицијских управа?
  - 32.9. Доставити основне закључке из прегледа информатичких услуга Министарства и предлоге за развој новог стратешког оквира, који ће омогућити боље структуриран будући развој информатичких услуга у Министарству. (То је нарочито важно имајући у виду чињеницу да је Министарство једини давалац свих личних података и евиденција грађана Републике Србије и стога је по много чему централна тачка за сва остала владина тела и услуге које захтевају те податке. Унапређење е-владе у погледу улоге МУП-а се разматра у следећих 12 месеци, што ће омогућити интерактивније пружање услуга приватној и пословној заједници у Републици Србији.)
33. Молимо Вас да нам доставите све предлоге за попуњавање радног места спровођењем интерног конкурса међу запосленима у Министарству која су донета у периоду од 1. јануара 2017. до 16. марта 2017. Године. (Ово је у складу са најављеним циљем да се уведе модерно укључујући интерно регрутовање)
34. Молимо Вас да нам доставите сва решења о потреби и начину попуњавања радног места која су донета у периоду од 1. јануара 2017. до 16. марта 2017. године;

35. Молимо Вас да нам доставите листу свих радних места која нису попуњена а предвиђена актом о унутрашњем уређењу и систематизацији у Министарству унутрашњих послова Републике Србије закључно са датумом 16. март 2017. године. Молимо Вас да у листи радних места наведете податке о: организационој јединици и месту рада; радном месту; опису послова, односно задацима и обавезама на радном месту; условима, односно потребном образовању, посебним знањима, способностима и вештинама, радном искуству потребном за рад на радном месту; звању, односно чину у коме се обављају задаци и послови радног места.
36. Молимо Вас да доставите копије свих интерних конкурса који су расписани у Министарству унутрашњих послова Републике Србије у периоду од 1. јануара 2017. до 16. марта 2017. године.
37. Молимо Вас да доставите копију годишњих извештаја о имплементацији Стратегије развоја Министарства унутрашњих послова 2011-2016 за следеће године: 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016. годину.
38. Молимо Вас да доставите копију евалуације Стратегије развоја Министарства унутрашњих послова 2011-2016 која према Стратегији треба да буде извршена по истеку периода предвиђеног за спровођење Стратегије.
39. Молимо Вас да доставите копије кварталних извештаја Министарства унутрашњих послова Републике Србије о спровођењу Акционог плана за примену Стратегије полиције у заједници за 2015. и 2016. годину који се достављају Влади Републике Србије за следеће године: 2015. и 2016.
40. Молимо Вас да доставите копију годишњих извештаја о оцењивању спровођења Акционог плана за примену Стратегије полиције у заједници за 2015. и 2016. годину за следеће године: 2015. и 2016;
41. Молимо Вас да доставите копију извештаја о решавању притужби у Министарству унутрашњих послова за 2016. годину;
42. Молимо Вас да доставите копију извештаја о раду Сектора унутрашње контроле за 2016. годину.
43. Молимо Вас да доставите Извештаје о стању безбедности у Републици Србији за 2014. и 2015. годину који на транспарентан и јаван начин обавештавају јавност о процени безбедности, трендовима кретања криминала и других безбедносних појава од значаја за безбедност и права грађана.
44. Молимо Вас да доставите Извештај о раду Министарства за 2015. годину, који на транспарентан и јаван начин обавештава јавност о развоју полиције, статистичким подацима о спроведеним активностима и постигнутим резултатима.

45. Молимо Вас да доставите тромесечне Информације о раду Министарства, које усваја надлежни одбор Народне скупштине Републике Србије за одбрану и унутрашње послове, током 2014, 2015. и 2016. године.

46. Молимо Вас да доставите следеће подзаконске акте чије усвајање је предвиђено новим Законом о полицији из јануара 2016. Године (финалне, или радне верзије/нацрте) а за које је предвиђени законски рок за усвајање истекао почетком фебруара 2017. године:

- 46.1. Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места
- 46.2. Правилник о начину обављања полицијских послова
- 46.3. Правилник о примени полицијских овлашћења
- 46.4. Правилник о примени полицијских овлашћења према малолетним лицима
- 46.5. Правилник о начину заштите жртава кривичних дела
- 46.6. Кодекс полицијске етике
- 46.7. Правилник о пословима неспојивим са полицијском професијом
- 46.8. Правилник о облицима и начину вршења унутрашње контроле
- 46.9. Правилник о примени теста интегритета, спровођењу анализе ризика и вршењу контроле промене имовног стања
- 46.10. Правилник о начину решавања притужби
- 46.11. Пропис о начину комуникације са средствима јавног информисања
- 46.12. Правилник о организацији и функционисању специјалне јединице полиције и посебних јединица
- 46.13. Правилник о раду помоћне полиције

#### **Питања у вези са активностима из АП 24**

##### Миграције

47. Докле се стигло са изработом Стратегије о супростављању ирегуларних миграција и ко су чланови Радне групе?

48. Да ли је планирано усвајање или ревидирање других стратегија релевантних за област миграција?

49. У вези са одраслим лицима:

- 49.1. Укупан број захтева за реадмисију које је Р. Србија упутила у редовној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.

- 49.2. Укупан број захтева за реадмисију које је Р. Србија упутила у скраћеној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватање лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.
- 49.3. Укупан број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа замољене државе, у редовној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватање лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.
- 49.4. Укупан број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа замољене државе, у скраћеној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватање лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.
- 49.5. Укупан број захтева за реадмисију, који су упућени Р.Србији у редовној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су упућени захтеви за реадмисију.
- 49.6. Укупан број захтева за реадмисију, који су упућени Р.Србији у скраћеној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су упућени захтеви за реадмисију.
- 49.7. Укупан број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа Р. Србије, у редовној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су захтеви за реадмисију упућени.
- 49.8. Укупан број број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа Р. Србије, у скраћеној процедури у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су захтеви за реадмисију упућени.
- 49.9. Укупан број лица који се одлучио за добровољни повратак?
- 49.10. Укупан број лица за које је реализован добровољни повратак?
- 49.11. Колико лица је затечено у недозвољеном преласку државне границе у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године. Молимо Вас да податак буде дат по организационим јединицама МУП РС.
- 49.12. Колико лица је затечено у недозвољеном боравку у РС у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године. Молимо Вас да податак буде дат по организационим јединицама МУП РС.
- 49.13. Број донетих решења о одређивању боравка у Прихватилишту за странце у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године. Молимо Вас да податак буде дат по организационим јединицама МУП РС.

50. У вези са малолетницима:

- 50.1. Укупан број захтева за реадмисију које је Р. Србија упутила у редовној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.
- 50.2. Укупан број захтева за реадмисију које је Р. Србија упутила у скраћеној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватање лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.
- 50.3. Укупан број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа замољене државе, у редовној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватање лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.
- 50.4. Укупан број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа замољене државе, у скраћеној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватање лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама у којима су захтеви за реадмисију упућени.
- 50.5. Укупан број захтева за реадмисију, који су упућени Р.Србији у редовној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су упућени захтеви за реадмисију.
- 50.6. Укупан број захтева за реадмисију, који су упућени Р.Србији у скраћеној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су упућени захтеви за реадмисију.
- 50.7. Укупан број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа Р. Србије, у редовној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су захтеви за реадмисију упућени.
- 50.8. Укупан број број захтева за реадмисију на које је дата сагласност од стране надлежног органа Р. Србије, у скраћеној процедури у периоду од 01.01.2016. године до 28.02.2017. године, а које се односе на прихватања лица-држављана трећих земаља? Молимо Вас да податак буде дат по земљама из којих су захтеви за реадмисију упућени.
- 50.9. Укупан број лица који се одлучио за добровољни повратак?
- 50.10. Укупан број лица за које је реализован добровољни повратак?
- 50.11. Колико лица је затечено у недозвољеном преласку државне границе у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године. Молимо Вас да податак буде дат по организационим јединицама МУП РС.
- 50.12. Колико лица је затечено у недозвољеном боравку у РС у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године. Молимо Вас да податак буде дат по организационим јединицама МУП РС.



- 50.13. Број донетих решења о одређивању боравка у Прихваталишту за странце у периоду од 01.04.2016. године до 28.02.2017. године. Молимо Вас да податак буде дат по организационим јединицама МУП РС.
51. Активност 1.1.2. (Израдити предлог измена и допуна Кривичног законика у складу са правним тековинама ЕУ):
- 51.1. Доставити Предлог измена и допуна Кривичног законика РС у погледу члана 350 КЗ.
52. Активност 1.2.1. (Спровести ГАП анализу уз препоруке и помоћ страних експерата):
- 52.1. Доставити израђену Гап анализу у областима легалних и илегалних миграција.
53. Активност 1.2.2. (Израдити и спровести План обуке и Програм акција у области легалних и ирегуларних миграција у складу са препорукама у анализи):
- 53.1. Доставити израђени План обуке и Програм акција у областима легалних и ирегуларних миграција у складу са препорукама из Гап анализе.
54. Активност 1.3.1. (Израдити процену смештајних потреба Прихваталишта за странце):
- 54.1. Који су закључци и препоруке из извештаја ТАИЕКС експерата о спроведеној анализи процене смештајних капацитета Прихваталишта за странце?
55. Активност 1.4.2. (Израдити план обуке особља у центрима за смештај које ће бити додатно ангажовано у случају прилива великог броја ирегуларних миграната):
- 55.1. Доставити План и Програм обука особља у центрима за смештај.
- 55.2. Да ли је планирана израда показатеље потреба и процедура за остале држане органе надлежне за поступање према ирегуларним мигрантима у случајевима великог прилива, поред Управе граничне полиције МУП?
56. Активност 1.4.3. (Спровести обуку особља у центрима за смештај и других који ће бити ангажовани у случају прилива великог број ирегуларних миграната):
- 56.1. Колико обука је одржано до сада, када, колико представника и из којих државних органа је учествовало у овим обукама, које су теме биле покривене и ко је држао обуке?
57. Активност 1.5.2. (Ојачати капацитете за спровођење споразума о реадмисији). Имајући у виду да је АП за Поглавље 24 предвиђено континуирано спровођење ове активности:

- 57.1.        колико је спроведено студијских посета и где, и у односу на које теме?
- 57.2.        Колико је спроведено експертских мисија и у односу на које теме?
- 57.3.        Колико обука је одржано до сада (пored Frontex специјалистичке обуке), колико је представника МУП учествовало, које су теме биле покривене и ко је држао обуке?

## Азил

58.        Активност 2.1.2.2. (Направити и одржати програм обуке за пет предавача за сваки модул, који ће касније одржати обуку на теме напредних техника обављања разговора...):

- 58.1.        Доставити Програм обуке.
- 58.2.        Колико обука је одржано до сада, када, колико представника и из којих организационих јединица МУП је учествовало у овим обукама, које су теме биле покривене и ко је држао обуке?

59.        Активност 2.1.2.3. (Тренери ће одржати обуке за службенике у Канцеларији за азил и за особље које је у директном или индиректном контакту са тражиоцима азила):

- 59.1.        Колико обука је одржано до сада, када, колико представника и из којих организационих јединица МУП је учествовало у овим обукама, које су теме биле покривене и ко је држао обуке?

60.        Активност 2.1.2.4. (Развој механизма за рано упозорење, припремљеност и управљање кризама):

- 60.1.        Шта ће све обухватати механизам за рано упозорење, припремљивост и управљање кризама, који државни органи су укључени у његово спровођење и каква је њихова улога?
- 60.2.        Да ли је израђен и потписан Протокол?

61.        Активност 2.1.3.2. (Спровођење активности у циљу подизања сцести у заједницама које примају мигранте):

- 61.1.        Које су активности реализоване у периоду од 01.11.2016. године до 28.02.2017. године, ко их је спроводио, какви типови активности су спровођени и у којим локалним заједницама?

62.        Активност 2.1.4.6. (Ојачати сарадњу са државама чланицама ЕУ у вези са повратком тражилаца азила из трећих земаља...):

62.1. Шта се подразумева под индикатором за праћење ове активности и шта је предузето у погледу њеног спровођења?

63. Препорука 2.1.5. (Спровести адекватну процедуру за интеграцију која се примењује на кориснике различитих видова међународне заштите, укључујући курсеве језика и ефикасан приступ тржишту рада):

63.1. Од момента усвајања Уредбе о начину укључивања у друштвени, привредни и културни живот лица којима је признато право на уточиште, колико је израђено појединачних Плана интеграције, и какви видови помоћи, на основу израђених планова интеграције, су били обезбеђени?

### Спољне границе и Шенген

64. Активност 4.1.6. из АП 24 (Израдити и реализовати основни програм обуке за граничну полицију у складу са заједничким основним програмом обуке FRONTEX-а):

64.1. Молимо Вас да доставите текст усвојеног Прорама обуке.

65. Активност 4.2.2 из АП 24 (Усвојити нову вишегодишњу Стратегију за интегрисано управљање границом и Акциони план за њено спровођење), која је требало да буде спроведена до краја 2016. године, тренутно је у стању „Нова стратегија ИБМ заједно са Акционим планом је припремљена и достављена на усвајање.“ Да ли ће кашњење са усвајањем ИБМ стратегије имати последице по могућности МУП да користи средства из ИПА 2 фондова кроз секторску буџетску подршку за ИБМ, за шта је усвајање Стратегије до краја 2016. године био један од услова?

66. Активност 4.4.1. из АП 24 (Процена ризика од коруптивног понашања, ризика везаног за запослене релевантних институција укључених у интегрисано управљање границом):

66.1. Молимо Вас да доставите израђену Процену ризика од коруптивног понашања.

67. Активност 4.4.2 из АП 24 (Ревидирати акциони план Националне стратегије за борбу против корупције... кроз (1) увођење теста интегритета граничне полиције...) наводи се у Извештају о спровођењу АП 24 да је „Тест интегритета уведен кроз Правилник донет на основу Закона о полицији.“

67.1. Молимо Вас да доставите информацију о томе када је усвојен, објављен у Службеном гласнику и ступио на снагу Правилник о тесту интегритета у полицији.

### Правосудна сарадња

68. Активност 5.3.1. из АП 24 (Израда процене утицаја са прецизним роковима и мерама за усклађивање националног законодавства са свим правним тековинама ЕУ у погледу правосудне сарадње у кривичним стварима):

68.1. Где се налази јавно објављена анализа нормативног оквира за кривично-правну материју која је урађена јануара 2016. године у оквиру ГИЗ пројекта?

### Полицијска сарадња

69. Активност 6.1.1.1 из АП 24 (Спровести Анализу тренутне ситуације са аспекта имплементације стандарда у области обезбеђења и поверљивости података):

69.1. Молимо Вас, доставите израђену Анализу.

70. Активност 6.1.1.3 из АП 24 (Израдити Приручник о форми и садржају података о личности који ће садржати следеће информације: поступци за руковање личних подацима, план заштите личних података, прихватање обавезе да се организује континуирана обука за службена лица): Молимо Вас, доставите израђени Приручник.

71. Активност 6.1.3.1. из АП 24 (Спровести анализу законодавног и институционалног оквира, и техничке опремљености за аутоматску размену података о отисцима прстију и података о власницима моторних возила): Молимо Вас, доставите израђену Анализу.

72. Активност 6.2.3.1 Молимо Вас доставите нам анализу улоге и праксе служби безбедности и полиције у спровођењу посебних доказних радњи у току кривичне истраге која је сачињена крајем 2015. године.

73. Активност 6.2.3.2 Молимо Вас доставите нам анализу организационе структуре, капацитета и надлежности државних органа у борби против организованог криминала и корупције израђене у јулу 2015. године.

### Борба против организованог криминала

74. Активност 6.2.1.2 из АП 24 (Прилагодити организациону структуру јединица Министарства унутрашњих послова Републике Србије које се баве обавештајним радом): Молимо Вас, доставите израђену Анализу.

75. Активност 6.2.2.6 из АП 24 (Усвојити и применити Методологију сакупљања статистичких података, праћења и извештавања о кривичним делима (евиденције) организованог криминала у свим институцијама које су задужене за борбу против организованог криминала) предвиђено је да буде окончана до краја 2016. године, а у полугодишњем Извештају о спровођењу АП 24 не

постоји информација о статусу спровођења. У којој фази се тренутно налази спровођење ове активности?

76. На основу извештаја о испуњености активности из АП 24 види се да главна активност Акционог плана у области борбе против трговине људима није испуњена, а то је 6.2.8.1 (Усвојити нову Стратегију за превенцију и сузбијање трговине људима и заштиту жртава у Републици Србији за период 2016-2022 и почетни Акциони план за спровођење за период 2016-2017). У објашњењу је наведено следеће: *Започет је поступак усвајања Стратегије за превенцију и сузбијање трговине људима и заштиту жртава у Републици Србији. Када се добије мишљење Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања Стратегија и Акциони план биће достављени Влади на усвајање. Предлог за измену први квартал 2017.* Интересује нас:

76.1. Који је разлог за застој у усвајању Стратегије и НАПа у Министарству за рад запошљавање и социјалну политику?

76.2. Шта тачно подразумева предлог за измену и да ли ће се радити на изменама садржина Стратегије? Уколико измене подразумевају рад на садржини, да ли ће организације цивилног друштва бити укључене и на који начин?

77. Активност 6.2.8.4 из АП 24 (Спровести свеобухватну анализу усклађености домаћег законодавства са правним тековинама Европске уније у области борбе против трговине људима, с посебним фокусом на Директиву 2011/36/ЕУ Директиву 2004/81/ЕЗ, Директиву 2012/29/ЕУ, укључујући и систем „Амбер аларм“) се у Извештају о испуњености АП 24 наводи као да је *„Активност је реализована у потпуности. Министарство правде ангажовало је експерта да изради анализу. Нацрт анализе о усклађености са Директивом 2012/29 је израђен.“*

77.1. Молимо Вас, уколико постоји могућност, да нам доставите урађени Нацрт анализе о усклађености са Директивом 2012/29, као и са Директивама 2011/36/ЕУ, 2004/81/ЕЗ за које такође претпостављамо да су урађене ако се ова активност третира као реализована. Такође, занима нас и статус увођења система алармирања јавности у случајевима нестале деце познатији као „Амбер систем“, који је такође део ове активности. Било би нам од велике важности уколико бисте нам обезбедили податке у вези са процесом усклађивања домаћег законодавства са Директивама, као и информацију у којој је фази иницијатива за увођење „Амбер система“, с обзиром на то да АСТРА води Европски број за несталу децу 116000 и да је једна од иницијатора за увођење овог система у нашу земљу.

### Сарадња у области дрога

78. У вези са препоруком 8.6. која се тиче успостављања Националног центра за праћење дрога, молимо Вас да доставите информације о броју запослених и опису послова запослених у Националном центру за праћење дрога.

## Борба против тероризма

79. Активност 7.3.3 Молимо Вас доставите извештај са Пројекта за успостављање националне базе података и размену информација у вези са тероризмом.
80. Активност 7.3.5 Молимо Вас наведите које обуке и у којим земљама су припадници Службе за борбу против тероризма и екстремизма завршили.
81. Активност 7.4.1 Молимо Вас доставите Извештај о студијској посети чији је циљ био сазнати више о најбољим праксама за идентификовање и одређивање европских критичних инфраструктура и у процени потреба да се побољша њихова заштита.
82. Који модел најбоље праксе у вези са Директивом 2008/114 /ЕЗ је Србија одабрала?
83. Колики број држављана Србије је отишао да учествује у рату или оружаном сукобу у:
- Сирији
  - Ираку
  - Украјини
84. За држављане Србије који су отишли у Сирију како би учествовали у рату или оружаном сукобу, молимо Вас наведите:
- Пол
  - Старост
  - Образовање
  - Да ли је особа била запослена у моменту одласка
  - Материјални положај у моменту одласка
  - Општина у којој је становала у моменту одласка
  - Да ли су претходно осуђивани за нека кривична дела, и ако јесу за која?
85. За држављане Србије који су отишли у Украјину како би учествовали у рату или оружаном сукобу, молимо Вас наведите:
- Пол
  - Старост
  - Образовање
  - Да ли је особа била запослена у моменту одласка
  - Материјални положај у моменту одласка
  - Општина у којој је становала у моменту одласка
  - Да ли су претходно осуђивани за нека кривична дела, и ако јесу за која?
86. Колико држављана Србије се вратило у Србију из:
- Сирије
  - Ирака
  - Украјине
87. За држављане Србије који су се вратили из Сирије где су учествовали у рату или оружаном сукобу, молимо Вас наведите:
- Пол
  - Старост
  - Образовање

- Да ли је особа била запослена у моменту одласка
  - Материјални положај у моменту одласка
  - Општина у којој је становала у моменту одласка
  - Разлоге повратка
88. За држављане Србије који су се вратили из Украјине где су учествовали у рату или оружаном сукобу, молимо Вас наведите:
- Пол
  - Старост
  - образовање
  - Да ли је особа била запослена у моменту одласка
  - Материјални статус у моменту одласка
  - Општина у којој је становала у моменту одласка
  - Разлоге повратка
89. Молимо Вас наведите против колико држављана Србије се води кривични поступак у Србији за учествовања у рату или оружаном сукобу у Украјини?
90. Колико држављана Србије је правоснажно осуђено за кривично дело учествовање у рату или оружаном сукобу у Украјини? Које казне су им изречене?
91. Молимо Вас наведите против колико држављана Србије се води кривични поступак у Србији за учествовања у рату или оружаном сукобу у Сирији?
92. Колико држављана Србије је правоснажно осуђено за кривично дело учествовање у рату или оружаном сукобу у Сирији? Које казне су им изречене?
93. Молимо Вас наведите против колико држављана Србије се води кривични поступак у Србији за организовање учествовања у рату или оружаном сукобу у Украјини? Колико држављана Србије је правоснажно осуђено за ово кривично дело?
94. Молимо Вас наведите против колико држављана Србије се води кривични поступак у Србији за организовање учествовања у рату или оружаном сукобу у Сирији? Колико држављана Србије је правоснажно осуђено за ово кривично дело?
95. Молимо Вас наведите колики број десних екстремистичких група делује у Србији? Колики је оквирни број (од...до...) њихових припадника?
96. Молимо Вас наведите колики број радикалних исламистичких група делује у Србији? Колики је оквирни број (од...до...) њихових припадника?
97. Да ли је злочин из мржње, као посебна, отежавајућа околност у одмеравању казне за дела учињена из мржње, узет у обзир у досадашњој судској пракси? Уколико да, колико пута?